

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XIV Informativo semanal



INFO 755 26 de mayo de 2014
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

¿Capitalismo verde?

ENTREVISTA A SOCORRO GOMES COELHO, PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNDIAL POR LA PAZ "EE.UU. cerca al mundo con bases y flotas" Gomes Coelho afirma que Washington apuesta a la militarización como estrategia para persuadir a sus adversarios en alianza con la UE y la OTAN. Y destaca que hoy hay una identidad latinoamericana desafiando el tutelaje del Norte.
JUEGO SUCIO ENTRE EEUU Y RUSIA EN UCRANIA. Una o varias empresas están ahora en Ucrania formando y diseñando operaciones policiales y militares contra milicianos separatistas pro-rusos. Los mismos servicios secretos alemanes también han filtrado la presencia de agentes de la CIA y del FBI norteamericanos en Ucrania coordinando a los propios agentes del país a reprimir la rebelión que tiene lugar en el Sur y Este del país.
¿QUÉ ES EL CAPITALISMO VERDE? Durante las últimas dos décadas se popularizó la noción de economía verde y se generó una nueva retórica sobre la solución a los problemas ambientales que hoy enfrentamos. Esta idea de economía verde también ha sido presentada como la solución a los problemas de estancamiento económico y de desempleo. Por eso la economía verde ha sido promovida por gobiernos, organismos internacionales y grandes grupos corporativos.
SER POBRE EN UNA CIUDAD RICA. Las estadísticas, publicadas por el diario New York Times, registran 52.261 desamparados que pernoctan en albergues municipales y de distintas organizaciones humanitarias, de los cuales 22.514 son niños

Latinoamérica

HONDURAS: CAMBIAN LOS GOBIERNOS, SIGUE LA INEQUIDAD, LA REPRESIÓN Y LA IMPUNIDAD. El presidente Juan Orlando Hernández, celebró los primeros cien días de su gobierno confirmando en los hechos que el golpe cívico-militar del 2009 se hizo para que nada sustancial cambie en Honduras.
PARAGUAY: OXFAM DENUNCIA QUE UN 2% ACAPARA EL 80% DE LAS TIERRAS Macrocultivos de soja que expulsan a los campesinos del campo hacia la los barrios pobres de la periferia de las ciudades o emigración. Reparto de tierras a empresarios y políticos afines durante la dictadura. Pago casi inexistente de impuestos por parte de los grandes terratenientes.
COLOMBIA:ENTRE LA PAZ Y EL RETORNO AL PASADO. El acuerdo sobre drogas va en la misma dirección que los anteriores, ya que apuesta a la creación de asambleas comunitarias que serán la base para la construcción de los planes municipales integrales de sustitución y desarrollo alternativo para las zonas afectadas por cultivos de coca.

Mundo

EL MUNDO › ENTREVISTA A SOCORRO GOMES COELHO, PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNDIAL POR LA PAZ

"EE.UU. cerca al mundo con bases y flotas Gomes Coelho afirma que Washington apuesta a la militarización como estrategia para persuadir a sus adversarios en alianza con la UE y la OTAN. Y destaca que hoy hay una identidad latinoamericana desafiando el tutelaje del Norte.

Estados Unidos continúa siendo la mayor amenaza para la paz mundial, pero América latina cuenta con los instrumentos de integración necesarios para hacer frente a su hegemonía. Con esta idea se presentó Maria do Socorro Gomes Coelho, presidenta del Consejo Mundial por la Paz (CMP), una organización creada en los inicios de la Guerra Fría. "Después de la caída del Muro de Berlín cambiaron muchas cosas. Antes había dos polos de poder: el socialista, liderado por la Unión Soviética, y el capitalista,

capitaneado por Estados Unidos. Pero al desintegrarse la Unión Soviética y el socialismo en el este de Europa, quedó Estados Unidos como la única fuerza unilateral y total, lo que produce un desequilibrio", afirmó la política brasileña a Página/12.

De acuerdo con la explicación de Gomes Coelho, Washington apuesta a la militarización como estrategia para persuadir a sus adversarios, en matrimonio con la Unión Europea y la Organización del Atlántico Norte (OTAN). "Estados Unidos cerca todos los continentes con bases militares, que hoy representan más de mil, incluso en América latina. Pero, más allá de esto, existen las flotas de guerra norteamericanas en todos los mares y océanos. La OTAN cambió su concepción: ya no sirve únicamente para el Atlántico Norte sino que opera en todo el mundo. Ha invadido Yugoslavia, Irak, Libia y amenazó con hacerlo en Siria", explicó. "Estados Unidos habla de democracia y de Derecho internacional, pero se sirve del espionaje y coloca sus flotas de marina de guerra. Ni un niño cree ya en las falsedades morales de este país", agregó Gomes Coelho, quien además dirige el Centro Brasileño de Solidaridad a los Pueblos y Lucha por la Paz (Cebrapaz).

El CMP sesionó esta semana en Buenos Aires, donde se debatieron asuntos de alcance global y regional. Su titular se mostró esperanzada ante las negociaciones de paz entre el gobierno colombiano y la guerrilla de las FARC. "Colombia viene sufriendo ya muchas décadas y necesita la paz. Pero es cierto que hay un conflicto, una guerra civil. Entonces hay que saber qué fue lo que provocó ese conflicto: una estructura agraria profundamente concentrada y la falta de libertad para expresar las divergencias políticas", explicó. También recordó que el presidente Juan Manuel Santos fue ministro de Defensa durante el gobierno de Alvaro Uribe, acusado de ser el padre del paramilitarismo colombiano. "Santos fue el responsable de invadir territorio ecuatoriano como ministro de Uribe. Hombres como el ex presidente le hacen muy mal a Colombia", destacó.

Pero, para Gomes Coelho, América latina está a la delantera en cuanto a su oposición a la guerra, "por eso Estados Unidos está desesperado por no perder su patio trasero". Además aseveró que la llegada de Hugo Chávez al poder en 1998 rompió con el tutelaje de Washington en la región. "Los latinoamericanos vivíamos muy separados, no había unidad. Hoy hay una identidad latinoamericana, algo que le debemos en parte a Chávez, que fue un jefe de Estado con mucho coraje y que llamaba a las cosas por su nombre. Los pueblos de América latina se unieron a través de Unasur, Mercosur, ALBA, Celac, creando instrumentos propios de integración como PetroCaribe y el Banco del Sur. La OEA, que es un asentamiento de Estados Unidos en el continente, era el mecanismo que utilizaba la Casa Blanca para llevar adelante sus planes en la región", dijo.

Según la presidenta del CMP, la prepotencia de Washington no tiene freno, y como Chávez se atrevió a desafiar abiertamente al "imperio", Venezuela afronta actualmente una campaña para derrocar a su sucesor, el presidente Nicolás Maduro. "Estados Unidos prepara un golpe de Estado continuamente en Venezuela, con sabotaje económico, con mercenarios, generando caos y utilizando una herramienta muy importante, que son los grandes medios de comunicación", advirtió. Una estrategia que replica en otras partes del mundo. "Es justamente Estados Unidos el que alienta las disputas étnicas y tribales en Africa, en Libia y en Siria con los distintos grupos religiosos. Por eso fomenta esas disputas, para crear caos y división. Todo esto para servir a su hegemonía comercial y política", insistió.

Gomes Coelho, quien fue secretaria de Justicia y Derechos Humanos del estado de Pará, se refirió también a la situación en su país y a las protestas en torno de la organización del Mundial de fútbol. "Es cierto que requirió mucho gasto, pero la infraestructura va a quedar. La oposición quiere utilizar el Mundial para crear descontento y decir que nadie quiere el Mundial, justamente en un país de fútbol. Es un falso debate", sostuvo. Tampoco dudó de la alianza entre la oposición y los medios de comunicación más influyentes de Brasil para impedir la reelección de la presidenta Dilma Rousseff en octubre, un plan que –aseguró– comenzó con las manifestaciones en contra del aumento del precio del transporte público. "El pueblo salió a las calles a demostrar su descontento, algo legítimo y necesario en una democracia. Lo que sucedió es que la derecha y los grandes medios potenciaron ese conflicto de transporte para crear caos. El pueblo no quería la salida del gobierno sino que éste resolviera sus problemas", argumentó.

Sin embargo, la directora de Cebrapaz estimó que Rousseff obtendrá un segundo mandato, aunque reconoció el costo que puede significar para el Partido de los Trabajadores (PT) tejer alianzas con distintos sectores en pos de un triunfo electoral. "Lula se postuló cuatro veces y fue derrotado tres, siempre con una coalición más de izquierda. La cuarta vez se presentó con una alianza más amplia y ahí entró el centro y la centroderecha. Esto garantizó la victoria, no con un proyecto como queríamos. El Estado y sus instituciones son conservadoras. Avanzamos mucho, pero no tanto como deberíamos, a causa de esas alianzas", afirmó. "Es algo contradictorio, porque sin ellas no hubiésemos llegado hasta aquí", añadió.

Por esta razón consideró que era tiempo de plantear una reforma del sistema político, para que los partidos no se vean obligados a formar coaliciones con otras fuerzas que puedan obturar un proceso de cambio. "Planteamos todo el tiempo la reforma del sistema político y es una verdadera lucha. Para

convocar una Constituyente es necesario convocar al pueblo. Y veremos quién gana en ese juego. La mayoría en el Congreso no es de Dilma. El PMDB –Partido de Movimiento Democrático Brasileño, al que pertenece el vicepresidente del país, Michel Temer– tiene parte de su bancada en la oposición. Es un partido contradictorio", evaluó.

Por último, se refirió a los rivales de Rousseff, quienes no tienen –a su entender– fuerza política para llegar a la presidencia. "Eduardo Campos, gobernador de Pernambuco y del Partido Socialista, está cercano al Partido de la Social Democracia Brasileña, a Aécio Neves, porque no se atacan entre ellos. Los dos tienen un único objetivo: sacar a Dilma del gobierno. Pero Aécio no tiene carisma, no tiene fuerza. Una cosa es Aécio y otra es Tancredo", en referencia al ex presidente, abuelo del actual candidato, bromeó. Por otra parte, habló de Marina Silva, compañera de fórmula de Campos, quien fue funcionaria del gobierno de Lula. "No fue una buena ministra de Medio Ambiente para Brasil. Ella fue buena para las ONG, la Unión Europea y los Estados Unidos", concluyó.

Entrevista: Patricio Porta.

JUEGO SUCIO ENTRE EEUU Y RUSIA EN UCRANIA

Tica Font, Directora del Instituto Catalán Internacional por la Paz y miembro del Centre Delàs d'Estudis per la Pau.

En los últimos días diversos artículos se han hecho eco de la notica revelada por el periódico alemán Bild am Sonntag, citando fuentes de los servicios secretos alemanes, de la presencia en Ucrania de unos 400 mercenarios de la empresa norteamericana Academi, relacionada con la hoy extinta Blackwater. Según un comunicado de la empresa, estos trabajadores no son de Academi y no tienen ninguna relación con la antigua Balckwater ni con su anterior propietario Erik Prince.

Las declaraciones realizadas no desmienten el hecho de que el Pentágono o la OTAN o el gobierno ucraniano, haya contratado a una o diversas Empresas Militares y de Seguridad Privada, en todo caso solo dejan dudas acerca del nombre de la empresa contratada. Estas empresas ofrecen servicios diversos como formación y entrenamiento militar y policial, construcción de bases militares y su mantenimiento en cualquier parte del mundo, servicios de inteligencia, contrainteligencia, operaciones especiales, asesoramiento estratégico y técnico a gobiernos y militares, gestión de conflictos, transiciones políticas, etc. Estas empresas disponen de personal especializado, generalmente ex-militares y están dotadas con armamento pesado. En definitiva, empresas con capacidad suficiente para actuar en el "campo de batalla" o en situaciones posbélicas, podemos decir que son ejércitos privados preparados para actuar en donde se les requiera y para llevar a cabo operaciones de alto riesgo.

Una de estas empresas, MPRI, durante algunos meses adiestró al incipiente ejército croata, como resultado en 1995 el ejército croata llevó a cabo una ofensiva militar, llamada "operación tormenta" con el objetivo de recuperar la Krajina, una extensa zona ocupada por serbocroatas. La operación duró cinco días, en ella se cometieron ejecuciones sumarias, asesinatos indiscriminados, desapariciones forzadas, incendios y saqueos de aldeas y la deportación de 250.000 serbocroatas. Los militares croatas fueron juzgados y sentenciados por crímenes de guerra por un tribunal internacional adhoc.

Una o varias de estas empresas están ahora en Ucrania formando y diseñando operaciones policiales y militares contra milicianos separatistas pro-rusos. Los mismos servicios secretos alemanes también han filtrado la presencia de agentes de la CIA i del FBI norteamericanos en Ucrania coordinando a los propios agentes del país a reprimir la rebelión que tiene lugar en el Sur y Este del país.

El gobierno norteamericano no hace comentarios al respecto, pero la experiencia en el uso de estas empresas de mercenarios en Irak y Afganistán para llevar acabo aquellas tareas de guerra sucia que bordean la ilegalidad o que claramente son ilegales forma parte de la nueva manera de hacer la guerra. La contratación de estas empresas comporta impunidad jurídica ante sus actuaciones por graves violaciones del Derecho Internacional Humanitario y comporta impunidad política. El gobierno que las contrata no asume los costes de los escándalos que generen las barbaridades o crímenes de lesa humanidad que se cometan.

En las provincias sublevadas del Este del país también están presentes paramilitares procedentes de Rusia ayudando a los separatistas pro-rusos en la formación de milicias, adiestrarlas en estrategia y tácticas de combate y les ofrece apoyo logístico y armamento.

Oficialmente Estados Unidos, la Unión Europea y Rusia no contemplan el uso de la fuerza, es decir, no contemplan la posibilidad de una guerra abierta. Lo cual no significa que todos estén dando apoyo militar a cada fracción para que intenten ganar posiciones mediante el uso de la fuerza armada.

Algunos analistas sugieren que Washington busca provocar una invasión militar rusa en el sudeste de Ucrania con el objetivo de crear una situación similar a la que se produjo en Afganistán que comportaría un movimiento armado de resistencia a la ocupación rusa. También puede suceder que los enfrentamientos prosigan y el conflicto se alargue en el tiempo mientras Rusia y el bloque UE/EEUU encuentran una solución propicia a sus intereses. Mientras tanto la única perdedora será la población.

¿QUÉ ES EL CAPITALISMO VERDE?

Alejandro Nadal – Consejo Científico de ATTAC España

Durante las últimas dos décadas se popularizó la noción de economía verde y se generó una nueva retórica sobre la solución a los problemas ambientales que hoy enfrentamos. Esta idea de economía verde también ha sido presentada como la solución a los problemas de estancamiento económico y de desempleo. Por eso la economía verde ha sido promovida por gobiernos, organismos internacionales y grandes grupos corporativos.

Pero, vamos al grano. La economía verde es sinónimo de capitalismo verde. Y entonces la pregunta es la siguiente: ¿Bajo qué condiciones es posible concebir una plataforma duradera de acumulación de capital que sea compatible con el mejoramiento del ambiente y con la buena salud de la biósfera a largo plazo? El capitalismo verde estaría soportado por dos pilares. El primero consistiría en una serie de mercancías y procesos de producción que serían menos dañinos para el medio ambiente. El reciclaje y la mayor eficiencia tecnológica serían principios rectores en todo proceso productivo. El segundo sería el del mercado como herramienta para reparar los problemas ambientales existentes, desde la concentración de gases invernadero en la atmósfera, hasta los daños a los ecosistemas. La solución de mercado estaría asociada a la privatización y mercantilización de todos los componentes de la naturaleza. En el capitalismo verde, la naturaleza es un conjunto de objetos físicos que puede ser apropiado y valorizado como cualquier insumo del proceso de producción capitalista. La noción de capital natural sería un componente de esta visión en la que el crecimiento sería compatible con la conservación. Lo anterior quiere decir que la economía capitalista estaría en condiciones de generar e introducir en la producción y en el consumo tecnologías que permitirían, entre otras cosas, reducir el componente energético en la ecuación de costos totales.

En una economía capitalista la transición a una nueva plataforma de acumulación de capital entraña un proceso de transformación tecnológica de gran amplitud. Esto tiene que apoyarse en un flujo de inversiones que permita la introducción masiva de innovaciones que respondan a los criterios anteriores. En el pasado el capitalismo demostró tener una gran capacidad para el cambio tecnológico. Por eso la ideología neoliberal sostiene que para cualquier escenario ambiental el capital siempre es capaz de encontrar tecnologías que permitan reducir el costo de producción. Pero en las condiciones actuales, con una economía global dominada por el capital financiero, y en medio de una lucha internacional por ver quién ocupa el papel de potencia hegemónica (y reorganiza la economía mundial alrededor de sus intereses) es posible que el capital no tenga esa capacidad transformadora.

Es importante aclarar que los intereses del capital financiero no favorecen el cambio estructural que tendría que darse en la esfera industrial. Además, la política macroeconómica en todo el mundo está orientada a cuidar los intereses del capital financiero, como lo demuestra la obsesión por la ‘estabilidad de precios’. El resultado no facilita el cambio estructural en la economía real.

Los capitalistas necesitan tener expectativas de que sus inversiones con nuevas tecnologías (verdes) podrán ser recuperadas y estarán asociadas a ganancias adecuadas sobre un horizonte temporal satisfactorio. Y esta alusión a la tasa de ganancia conlleva una referencia a la relación salarial: aquí entramos en una discusión que los proponentes de la economía verde rehúyen sistemáticamente. Se permite hablar de capital pero todavía no se puede pronunciar la palabra salarios.

Mantener estable la tasa de rentabilidad implica, en la coyuntura actual, reprimir el crecimiento de los salarios. Pero la represión salarial conlleva problemas agudos de realización de mercancías a menos que se recurra al crédito. Eso es lo que permitió sostener la norma de consumo durante las últimas cuatro décadas en las principales economías capitalistas, pero el proceso desembocó en la crisis de 2008. Es difícil salir de este dilema porque las instituciones y normas sociales que condujeron al estancamiento salarial son rígidas y no podrán modificarse fácilmente.

Un problema adicional es el de la sobre-inversión en casi todas las ramas importantes de la industria a nivel mundial. Desde las industrias cercanas a la base de recursos naturales (siderúrgica, cemento, aluminio, vidrio, etc.) hasta las industrias relacionadas con bienes de consumo final (automotriz, naval, electrónica, etc.), la capacidad productiva instalada rebasa con mucho la demanda global. Esto hará más difícil la transformación porque las ramas núcleo resistirán el cambio hasta que la amortización les asegure una rentabilidad adecuada.

Si el capitalismo verde es la respuesta, ¿cuál es la pregunta? El capital verde no es la solución a los graves problemas ambientales y mucho menos a la creciente desigualdad. Es una justificación ideológica a la necesidad de asegurar la continuidad de una relación social de explotación clasista.

Artículo publicado en http://www.jornada.unam.mx

SER POBRE EN UNA CIUDAD RICA

Más de 52.000 personas en Nueva York no tienen donde vivir

La cifra equivale a toda la población de Tres Arroyos o General Pico (Argentina) y se traduce en que uno de cada 150 neoyorkinos vive en albergues, que miles de desamparados se refugian en el subterráneo y bibliotecas públicas y que más de 20.000 niños dependen de la ayuda humanitaria.

Las estadísticas, publicadas por el diario New York Times, registran 52.261 desamparados que pernoctan en albergues municipales y de distintas organizaciones humanitarias, de los cuales 22.514 son niños.

A todos estos habría que sumarle unas 3.000 personas que duermen en las calles bajo plásticos o cartones.

En uno de los barrios más exclusivos de Nueva York, Bowery, lugar de moda, donde se levantaron algunos de los edificios de departamentos más caros de la ciudad, conviven la opulencia y el desamparo.

Durante 2013, la Bowery Mission, una organización religiosa que desde 1879 presta ayuda a los desheredados del sur de Manhattan, sirvió 382.400 comidas y facilitó 93.700 pernoctaciones en sus instalaciones, además de brindar atención médica, apoyo psicológico y ayuda en la búsqueda de trabajo.

“Parece mentira que la gente cierre los ojos ante una realidad tan dramática como ésta. Y que nadie se escandalice de que cada día los ricos se hagan más ricos y los pobres sean más pobres”, se quejó el pastor James Macklin, director de Recursos de la Bowery Mission. A su criterio, “resulta evidente que el número de personas sin hogar es más elevado de lo que reflejan las cifras oficiales”.

“Nos tratan como si fuésemos animales. La comida es infame. Los baños están muy sucios. Las ratas son una plaga insoportable, además de cucarachas y chinches. Y rara es la noche en que no entra la policía para identificar y llevarse a alguien”, indicó un sin techo latino llamado Eugenio, que habita el albergue de Bellevue. Robert Goethals, escritor y guionista de Hollywood que trabajó en series famosas como “División Miami”, fingió ser un homeless y así ingresó a varios de los albergues de la ciudad.

“El trato que se da a los desamparados es infame, totalmente despiadado e impropio de una sociedad moderna”, aseguró Goethals, quien está finalizando la redacción de un ensayo sobre los más pobres en una de las ciudades más ricas de Estados Unidos.+ (PE/Télam)

Publicado el 20 de mayo de 2014 en Télam Agencia Nacional de Noticias.
http://www.telam.com.ar/notas/201405/63959-mas-de-52000-personas-en-nueva-york-no-tiene-donde-vivir.html - ECUPRES

Latinoamérica

HONDURAS: CAMBIAN LOS GOBIERNOS, SIGUE LA INEQUIDAD, LA REPRESIÓN Y LA IMPUNIDAD

Carlos Iaquinandi Castro (*)

Son los mismos madre,
los mismos hijos del odio de antes
que han regresado
siempre disfrazados de demócratas
para sí y para ellos
que de nuevo están asesinando, encarcelando, y exiliando.

De un poema de Isidro España, dramaturgo hondureño, cuando el golpe cívico militar de junio del 2009.

El presidente Juan Orlando Hernández, celebró los primeros cien días de su gobierno confirmando en los hechos que el golpe cívico-militar del 2009 se hizo para que nada sustancial cambie en Honduras.

Desde el derrocamiento del presidente constitucional Manuel Zelaya, se sucedieron el gobierno de facto de Roberto Micheletti, luego se fraguó una “normalización democrática” que dio paso al periodo de Porfirio Lobo, a quien sucedió en enero último el abogado Hernández del conservador Partido Nacional.

Lo cierto es que al margen de siglas y apellidos, todos ellos representan a un sistema apuntalado por el ejército, los grandes terratenientes cafetaleros, la jerarquía de la Iglesia Católica, los dueños de los grandes medios de comunicación, las familias tradicionales, y los partidos políticos que se han alternado en el poder, funcionales a esos intereses oligárquicos.

Estos cinco años han marcado la continuidad de los objetivos del golpe de junio del 2009: cerrar el paso a cualquier alternativa que significara el acceso al gobierno por los sectores populares. Continuaron las políticas económicas neoliberales, la persecución a los opositores, y la impunidad de los autores de crímenes. En ese lustro, treinta periodistas y decenas de activistas sociales, sindicalistas y dirigentes campesinos fueron asesinados.

Sin embargo, la construcción del Frente de Resistencia Popular y luego la formación de la opción política LIBRE encabezada por el ex presidente Zelaya, mostró la tenacidad de una gran parte de la población hondureña en la defensa de sus derechos y libertades.

Prometió "paz y convivencia"

Juan Orlando Hernández tenía una trayectoria de político dialogante y prometió que "Honduras sería un ejemplo para el mundo en paz y convivencia". Con esos antecedentes y promesas ganó los comicios de noviembre pasado, aunque con el menor margen de un vencedor en los últimos 30 años de gobiernos alcanzados por las urnas en este país, y en medio de denuncias de fraude de parte de LIBRE y del PAC, dos partidos de oposición.

Pero su compromiso de terminar con la inseguridad en el país por el momento solo ha servido para mantener un exagerado gasto militar y policial de casi el 10% del Producto Bruto Interno. Y en el Congreso es evidente que su Partido Nacional tiene acuerdos con los liberales (el bipartidismo tradicional), para obstaculizar con su mayoría cualquier iniciativa de los 37 diputados de LIBRE. Recientemente, se designaron los miembros del Tribunal Supremo Electoral, excluyendo totalmente a LIBRE, que es la segunda fuerza política del país. O sea que el nuevo presidente cumple los principales "mandamientos" de los responsables del golpe cívico militar del 2009: frenar como sea cualquier posibilidad de cambio social y político verdadero en el país. Pero esos acuerdos, políticamente legítimos, parecen extenderse también a la continuidad de la violencia contra la oposición.

Intentan asesinar al regidor de LIBRE Rafael Barahona

En la última semana se produjeron varios atentados "selectivos" que no pueden atribuirse al crimen organizado. Uno de ellos, en pleno centro de la capital, Tegucigalpa, ocurrió el pasado lunes contra el vehículo en el que se desplazaba el regidor opositor Rafael Barahona, del Partido Libertad y Refundación, (LIBRE). Desde un auto que sobrepasó su camioneta le hicieron varios disparos. Barahona resultó herido en una mano y en el brazo. Su vehículo quedó con diez impactos de bala. Los sicarios agresores, se fugaron. Un video grabado por una cámara de seguridad y que registró el atentado, circula por las redes sociales.

El sábado 10, la casa donde reside una brigada de 8 médicos cubanos en la ciudad de El Progreso, Departamento de Yoro, fue asaltada por un grupo de hombres fuertemente armados. Los médicos que se hallaban en la vivienda fueron maniatados, golpeados y amenazados de muerte. Los componentes de la brigada atienden a pacientes hondureños como parte de la solidaridad internacionalista del gobierno y pueblo cubanos. Organizaciones sociales hondureñas exigieron a las autoridades que el atentado no quede impune.

La policía militar desaloja del Congreso Nacional a los diputados opositores

El martes, los diputados de LIBRE en el Congreso, fueron desalojados a palos y empujones del recinto parlamentario por la policía militar. La oposición, respaldada por manifestantes que reclamaban que sus representantes fueran escuchados, había decidido como acto de protesta permanecer en sus asientos. El presidente del Congreso Mauricio Oliva del Partido Nacional autorizó a la Policía para que provista de todo su equipo antimotines ingresara al Congreso y procediera a expulsar a los congresistas de LIBRE y a sus partidarios.

En esto el gobierno de Hernández es innovador, porque es la primera vez que se utiliza este recurso en el congreso hondureño desde 1982 cuando finalizó un periodo de gobiernos militares. En definitiva es también una continuidad del método empleado para comunicarle al presidente Zelaya en el 2009 que su gobierno había terminado: le sacaron de madrugada y en pijama de su casa, y encañonado lo pusieron en un avión militar que le llevó al exilio costarricense. Al final, la violencia se convierte en institucional.

Uno de los principales diarios hondureños, no dudó en titular "LIBRE arma un zafarrancho en el Congreso" (valoración que luego también utilizaron diarios europeos como "El País" de España para

relatar lo sucedido). Y su colega “El Heraldo”, con una crónica similar, editó en su página on-line un video donde las imágenes muestran como los antimotines -verdaderos protagonistas del “zafarrancho”- empujan y apalean a los diputados. Las escenas contradicen claramente el relato periodístico. El propio ex presidente Manuel Zelaya, que intentó dialogar con los policías, tuvo que ser ayudado por sus compañeros a bajar las escaleras entre empujones y afectado por los gases lanzados por los policías.

Inequidad y pobreza

Honduras tiene 8 millones y medio de habitantes. El 70 por ciento de su población, según los índices del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) vive en la pobreza. De ese porcentaje, 4,2 millones o sea la mitad de la población puede considerarse como “en extrema pobreza”. Y de esa cifra, casi dos millones viven con menos de un dólar diario.

El último informe del PNUD sobre Honduras, correspondiente al año 2011, se titulaba “Reducir la inequidad: un desafío impostergable”. Y explicaba que aunque a veces “desigualdad” e “inequidad” se utilizan como sinónimos, ellos entendían que desigualdad pone atención en las disparidades distributivas entre las personas. “En el caso de la inequidad, centra su actuación en calificar las desigualdades con el criterio normativo de injustas, innecesarias y socialmente remediables. Y añadía, “la equidad debería ser el concepto clave para desarrollar un planteamiento de diseño de políticas públicas para reducir la inequidad”. La misma encuesta del organismo de las Naciones Unidas indicaba que “el 90,3% de la población hondureña piensa que las inequidades que existen en el país no son producto de la voluntad de Dios, sino que son socialmente construidas”.

Las primeras medidas económicas tomadas por el gobierno, incluyen el aumento del 12 al 15% del Impuesto sobre Ventas. En el horizonte socio-laboral, también se advierte la amenaza de despido de 60.000 trabajadores públicos y la reducción de la masa salarial de los que permanezcan. El director del Foro Social de la Deuda Externa de Honduras, Mauricio Díaz, afirmó que esas medidas “deprimirán más” la economía del país y provocarán una caída aún mayor de la calidad de vida de la población. Añadió que los ajustes se aprobaron para que el gobierno de Juan Orlando Hernández, pueda firmar un acuerdo económico con el Fondo Monetario Internacional.

Otros parámetros inquietantes

Según datos de la OEA, Honduras tiene la mayor tasa de homicidios del mundo, con 91,6 por cada cien mil habitantes. Las propias cifras oficiales indican una media de 20 asesinatos diarios.

Los informes del 2012 de organismos internacionales señalan que el 80% de la cocaína que va a Estados Unidos desde Sudamérica, pasa por Honduras.

Y también ese año se reveló la existencia de un moderno laboratorio para procesar la droga, con conexiones con los cárteles mexicanos, dentro del territorio hondureño.

El IPC (Índice de Percepción de la Corrupción) de Transparencia Internacional correspondiente a 2013, mantiene a Honduras como el país más corrupto de Centroamérica y entre los más corruptos del mundo. Entre los 177 países que a nivel mundial fueron evaluados, Honduras aparece en la posición 140. Esto representa un retroceso de 7 posiciones con respecto a 2012.

Según datos de la ONU y del Consejo Noruego de Refugiados, la violencia criminal de las “maras” (bandas de jóvenes hondureños repatriados desde Estados Unidos) y del narcotráfico internacional, han obligado a huir de sus casas y de sus tierras a 17.000 personas. Honduras se encuentra entre los tres países de Latinoamérica donde más se registran desplazamientos forzados.

¿Educar en los cuarteles?

La militarización creciente de la sociedad hondureña, y los rasgos autoritarios de los nuevos gobernantes, no parecen el camino adecuado para que el presidente Hernández cumpla su promesa de convertir a Honduras “en un ejemplo de paz y convivencia para el mundo”.

Esas perspectivas quedan a la vista con el más que dudoso programa educativo “Guardianes de la Patria”, donde inculcarán valores y disciplina militar a los jóvenes adolescentes. El gobierno pretende que unos 25.000 niños en riesgo social y sin ninguna oportunidad, reciban anualmente instrucción en

cuarteles y dependencias militares. Allí les serán infundidos también “valores cristianos, morales y patrios”.

Desde la sociedad civil, diversas organizaciones han criticado el programa como un “adoctrinamiento” y afirman que “la militarización de la niñez y la juventud no es la mejor manera de fomentar y promover valores humanos, cívicos y morales”. Lo cierto es que los recintos militares de los cuales salieron los ejecutores del golpe del 2009, no parecen los espacios más adecuados para educar a los jóvenes en el respeto a la democracia, la paz y la convivencia.

Son los mismos

Los puntos resumidos y expuestos en esta crónica, pretenden confirmar con datos el enunciado inicial de que el nuevo gobierno hondureño representa en los hechos una continuidad del golpe cívico militar del 2009 y de su objetivo principal: que nada sustancial cambie en el país. Pero en cinco años, el ejercicio sistemático de la violencia represiva, los secuestros y asesinatos selectivos, el control de los principales medios de comunicación, las restricciones al ejercicio de libertades fundamentales y otras herramientas de control social no han logrado doblegar la resistencia del pueblo hondureño.

Y la pretendida y falsa “democratización” del país, montaje en el que participaron el gobierno de Obama, la OEA y algunos gobiernos latinoamericanos, queda al desnudo. La lucha del pueblo hondureño continúa.+ (PE/SERPAL)

(*) Carlos Iaquinandi Castro, redacción de SERPAL (Servicio de Prensa Alternativa).

PARAGUAY: OXFAM DENUNCIA QUE UN 2% ACAPARA EL 80% DE LAS TIERRAS

Brais Benítez (LA MAREA)

Macrocultivos de soja que expulsan a los campesinos del campo hacia la los barrios pobres de la periferia de las ciudades o emigración. Reparto de tierras a empresarios y políticos afines durante la dictadura. Pago casi inexistente de impuestos por parte de los grandes terratenientes. Este es el panorama que dibuja el director de Oxfam Intermón en Paraguay, Óscar López, quien asegura que “en términos de acaparamiento de la tierra tenemos probablemente el índice más alto: el 2% de los propietarios acumula el 80% de las tierras en Paraguay”.

En los últimos diez años, denuncia la ONG, más de 900.000 personas han sido expulsadas del campo, 585.000 de ellas, jóvenes menores de 30 años. “Este es un problema antiguo, pero que se agravó con la expansión de la soja de los últimos 15 años. El uso intensivo de agrotóxicos obliga a las familias a abandonar sus tierras, dejar de producir alimentos y buscar alternativas ya sea en las ciudades o incluso en la emigración. La emigración más fuerte a España se dio en este periodo de expansión de soja”, explica López.

Paraguay es el cuarto exportador de soja del mundo, y dedica al cultivo de este producto el 92% de su tierra cultivable. El problema asociado a la expansión de este tipo de cultivo reside principalmente en la toxicidad de los productos que se utilizan para mantenerlo a salvo de las plagas. Las fumigaciones de los macrocultivos, que en muchos casos se realizan con aviones, someten a una gran presión a los campesinos que viven de la tierra. Se calcula que en cada ciclo productivo se utilizan alrededor de 30 millones de litros de agrotóxico en todo el país.

“Primero, las plagas de la soja que no mueren vienen a tu propiedad. Después empiezan a afectar a tu cultivo. Si plantabas maíz, mandioca, tanto el agrotóxico mismo como los bichos que huyen del agrotóxico vienen y destruyen tu cultivo. Después empiezan a matar a tus pequeños animales…”, señala López. El aumento del precio de la tierra aparejado a la llegada de una gran plantación de soja, añade, acaba por provocar que los campesinos vendan su propiedad y busquen fortuna fuera del campo. “Si empiezan a fumigarnos todo el día y después vienen a ofrecernos un precio alto por nuestra tierra, terminamos vendiendo, y con ese dinero pensamos que vamos a sobrevivir en la ciudad, pero ese dinero se acaba en pocos meses…”.

Crecimiento exponencial del cultivo de soja

El resultado de todo esto son miles de familias desplazadas que acaban malviviendo en la periferia de Asunción, la capital, sin acceso a los servicios básicos ni a su forma tradicional de ganarse la vida: el campo. Por otro lado, una extraordinaria expansión del cultivo de la soja, que pasó de ocupar 400.000 hectáreas en 1994 a cerca de 4 millones 15 años después.

Los cultivos de soja, casi toda transgénica, se destinan además a la exportación. “El volumen mayor pertenece a grandes empresas, especialmente inversores brasileños, también paraguayos, y es un

negocio muy centralizado en transnacionales alimentarias que son las que compran la producción y exportan, como Cargill, Bunge ADM, Dreyfus", señala López. "La propaganda oficial dice que con el desarrollo del complejo soja producimos alimento para alimentar a 70 millones de personas. Paraguay tiene una población de siete millones y hay 1.300.000 que pasan hambre", afirma el director de Oxfam Intermón en el país.

Gran parte de las tierras acabó en manos de empresarios y políticos cercanos al dictador Alfredo Stroessner durante la dictadura paraguaya que dominó el país entre 1954 y 1989. La Comisión de Verdad, Justicia y Reparación realizada tras el periodo dictatorial, subraya López, "documentó que de los 12 millones de hectáreas que se repartieron, alrededor de ocho millones que debían haber sido entregadas a campesinos terminaron en manos de empresas o personas muy influyentes cercanas al régimen".

Uno de ellos fue el exsenador Blas Nicolás Riquelme, ya fallecido, dueño de la empresa Campos Morumbí S.A. 200 familias campesinas del municipio de Curuguaty llevan una década luchando contra esta empresa reclamando el derecho a ocupar 2.000 hectáreas de la región conocida como Marinakue . Y es que la ley paraguaya obliga a que todas las tierras públicas en manos del Estado, excepto si están destinadas para reservas, se repartan a familias campesinas para que las trabajen. Los terrenos que reclaman las familias fueron ocupados durante décadas, hasta 1999, por la marina paraguaya. En 2004, un decreto presidencial entregó las tierras al Instituto de Desarrollo Rural, el organismo estatal encargado de distribuir las tierras.

Pero Campos Morumbí S.A. consiguió que un juez local le concediera la propiedad de los terrenos, colindantes a otros cultivos de soja de la empresa. El proceso constituyó, denuncia López, "un caso evidente de corrupción". "Cuando yo ocupo una tierra durante más de 20 años y la cultivo, la ley me reconoce el derecho a reclamar la propiedad, en una figura que se denomina usucapión. Esta ley en general se usa para pequeños propietarios, y es la que usó el juez para concedérsela a la empresa. Es evidente que no llevaban 20 años ocupándola porque estaba el ejército allí", cuenta López.

Decenas de campesinos ocuparon los terrenos, un hecho habitual y, señala López, imprescindible para que se entreguen finalmente los terrenos solicitados a las familias. "No hay un solo caso en más de 30 años de experiencia de distribución de tierras en que si no se ocupa antes esa tierra, además de realizar los trámites pertinentes, se la hayan entregado a los campesinos". El 12 de junio de 2012, sin embargo, las familias fueron desalojadas en un episodio de gran violencia que acabó con 11 campesinos y 6 policías muertos. El litigo aún sigue en marcha en los tribunales.

El caso de Marinakue se ha convertido en la bandera del reclamo de una distribución equitativa de las tierras en Paraguay. La Campaña de Oxfam Jóvenes sin tierra: tierra sin futuro, tiene el objetivo de apoyar a estas comunidades en sus demandas al presidente "para que use todas su atribuciones, y a través del Instituto de la Tierra y del Procurador General de la República, se mueva y se pronuncie hasta lograr que estas tierras sean devueltas al Estado y las entreguen a las familias".

COLOMBIA:ENTRE LA PAZ Y EL RETORNO AL PASADO

Raúl Zibechi (fragmento)

Las negociaciones

Una semana antes de las elecciones, el viernes 16, el gobierno y las FARC cerraron su tercer acuerdo en La Habana, esta vez sobre la política antidroga. Se trata del tercer acuerdo al que arribaron los negociadores en dos años de intensas gestiones que por momentos parecieron al borde del fracaso. Anteriormente habían acordado la política agraria y la participación política de la guerrilla una vez finalizado el conflicto.

Aunque varios candidatos calificaron el acuerdo como oportunista por concretarse días antes de las elecciones, la periodista Juanita León estima que si lo firmado se cumple, "podría darle un vuelco total a la política antidrogas que tanto daño le ha hecho a Colombia" (La Silla Vacía, 18 de mayo de 2014). El acuerdo toma distancia de la política militarista en el combate a las drogas articulada por el Plan Colombia, y se inclina hacia "la erradicación a partir de un proceso de planeación participativa con las comunidades involucradas, lo que permitiría una mayor integración social de los cocaleros".

Según el acuerdo se seguirán tres pasos para poner fin a los cultivos: la erradicación voluntaria, luego la erradicación manual forzosa y, como última instancia, la fumigación aérea que es el punto más rechazado por la guerrilla, que al día siguiente de difundido el acuerdo libró un comunicado en el que propone posponer el tema hasta una eventual asamblea constituyente.

En adelante el combate a las drogas estará enfocado desde la óptica de la salud pública, lo que implica un cambio radical ya que echa por tierra la filosofía que llevó a la militarización del país. Las FARC se

comprometen a dar información para desmantelar las minas antipersonas que han sembrado alrededor de los campos de cultivos de coca. Por primera vez, la guerrilla reconoce que se financiaba a través del tráfico.

El comunicado conjunto de las partes destaca “el compromiso de las FARC-EP de contribuir de manera efectiva, con la mayor determinación y de diferentes formas y mediante acciones prácticas con la solución definitiva al problema de las drogas ilícitas, y en un escenario de fin del conflicto, de poner fin a cualquier relación, que en función de la rebelión, se hubiese presentado con este fenómeno”. No es un tema menor, sobre todo porque a continuación señala que “la construcción de una paz estable y duradera supone la disposición por parte de todos de contribuir con el esclarecimiento de la relación entre el conflicto y el cultivo, la producción y la comercialización de drogas ilícitas y el lavado de activos derivados de este fenómeno, para que jamás el narcotráfico vuelva a amenazar el destino del país”.

Según la directora de La Silla Vacía, las principales zonas cocaleras están en zonas de influencia de las FARC que controlarían un 60 por ciento de estos cultivos. Si la guerrilla sale definitivamente del negocio de la droga, será más fácil combatir a las bandas de narcotraficantes y paramilitares que controlan otros eslabones del negocio y que tratarán de ocupar los espacios que dejen las FARC, quienes podrían “arrojar información valiosa sobre rutas, sobre lavadores de activos (algunos de ellos elegantemente camuflados en la alta sociedad), sobre las alianzas con la Fuerza Pública, los empresarios y los políticos que son cómplices de los ilegales”.

El acuerdo sobre drogas va en la misma dirección que los anteriores, ya que apuesta a la creación de asambleas comunitarias que serán la base para la construcción de los planes municipales integrales de sustitución y desarrollo alternativo para las zonas afectadas por cultivos de coca. En el mejor de los casos, en La Habana se estaría gestando una nueva institucionalidad que representa “una oportunidad más para que los guerrilleros desmovilizados puedan fortalecerse como alternativa política en las zonas de influencia”, destaca León.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo755.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo755.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino